



# Proyecto y producción

Grado en Diseño Arquitectónico de Interiores  
Universitat Politècnica de València 2026

# Del diseño al número

Proyecto y producción 2026

PROD: PROYECTO Y PRODUCCIÓN

		L	M	X	J	V	S	D	lunes (15:00 - 16:30 h)	miércoles (15:00 - 16:30 h)
febrero	S1	2	3	4	5	6	7	8	Presentación curso	Presentación curso
	S2	9	10	11	12	13	14	15	EJ.01.1 (aula)	EJ.01.1 (aula)
	S3	16	17	18	19	20	21	22	EJ.01.1 (aula)	EJ.01.1 (aula)
	S4	23	24	25	26	27	28	1	EJ.01.1 (aula)	PREENTREGA EJ.01.1
marzo	S5	2	3	4	5	6	7	8	EJ.01.1 (taller)	EJ.01.1 (taller)
	S6	9	10	11	12	13	14	15	EJ.01.1 (taller)	EJ.01.1 (taller)
		16	17	18	19	20	21	22		
	S7	23	24	25	26	27	28	29	ENTREGA EJ.1.1	EJ.01.2 (aula)
abril	S8	30	31	1	2	3	4	5	EJ.01.2 (aula)	
		6	7	8	9	10	11	12		
	S8	13	14	15	16	17	18	19		ENTREGA EJ. 1.2 (aula)
	S9	20	21	22	23	24	25	26		PRESENTACIÓN EJ.01.2 (aula)
mayo	S10	27	28	29	30	1	2	3		EJ.03 (taller, 15:00 - 18:00 h)
	S11	4	5	6	7	8	9	10		EJ.03 (taller, 15:00 - 18:00 h)
	S12	11	12	6	14	15	16	17		EJ.03 (taller, 15:00 - 18:00 h)
	S13	18	19	20	21	22	23	24		EJ.03 (taller, 15:00 - 18:00 h)
	S14	25	26	27	28	29	30	31		ENTREGA EJ.03.2 (taller, 15:00 - 18:00 h)
junio		1	2	3	4	5	6	7		
		8	9	10	11	12	13	14		ENTREGA CURSO
		15	16	17	18	19	20	21		
		22	23	24	25	26	27	28		Entrega recuperación
		29	30	1	2	3	4	5		

# Calendario

El curso consta de 45 horas de trabajo presencial y **90 horas de trabajo no presencial**

La asignatura es presencial **con un máximo de un 20% de ausencias justificadas**



## Ejercicio 00

Reconstruyendo lo construido

### Ejercicio 0.1 Análisis proyecto

**Trabajo:** Individual

**Formato:** Ficha proyecto A4

**Entrega:** 25 de febrero

### Ejercicio 0.2 Análisis detalle constructivo

**Trabajo:** Individual

**Formato:** Ficha detalle constructivo A4

**Entrega:** 30 de marzo



## Ejercicio 00

Reconstruyendo lo construido. Enunciado

### Imaginando el detalle de lo construido

Se tomará un proyecto de arquitectura efímera perteneciente al festival Concéntrico, y se analizará constructivamente para tratar de llegar al proyecto que diera como resultado esa arquitectura.

#### Trabajo individual:

Desarrollo individual de la documentación del proyecto elegido que deberá ser previamente consensuado con el profesorado. La entrega será exclusivamente digital.

Fecha: 25 de febrero

Ejercicio 0.1: información gráfica suficiente para entender el proyecto en su conjunto

- Plano de situación: relación con el entorno, escala de la intervención...
- Planos generales a escala 1/50: planta, alzado y perfil, como mínimo

Fecha: 30 de marzo

Ejercicio 0.2: información gráfica suficiente para construir el proyecto

- Planos generales acotados a escala 1/25 o 1/10
- Planos de detalle a 1/10 o 1/2 con leyenda constructiva, incluyendo como mínimo una sección constructiva

criterio	Excelente (9-10)	Notable (7-8)	Aprobado (5-6)	Insuficiente (0-4)
<b>Comprensión global del proyecto (20%)</b>	La documentación permite entender el proyecto de forma clara y completa: escala, implantación, organización espacial y lógica general de la intervención.	El proyecto se entiende en términos generales, aunque algunas relaciones espaciales o decisiones podrían estar mejor explicadas.	Comprensión parcial del proyecto; la información es suficiente pero limitada o poco clara en algunos aspectos clave.	La documentación no permite comprender adecuadamente el proyecto en su conjunto.
<b>Coherencia constructiva y viabilidad técnica (30%)</b>	El proyecto se reconstruye desde una lógica constructiva clara, coherente y verosímil. Se entienden materiales, sistemas, uniones y procesos de montaje.	La lógica constructiva es correcta, aunque algunos aspectos técnicos podrían estar más desarrollados o afinados.	La propuesta constructiva es comprensible, pero presenta simplificaciones o incoherencias puntuales.	La documentación no permite entender cómo se construye el proyecto o presenta contradicciones técnicas graves.
<b>Adecuación de las escalas y precisión gráfica (30%)</b>	Uso muy preciso y coherente de las escalas. Los planos generales, acotados y de detalle aportan la información adecuada en cada nivel.	Escalas correctas y bien aplicadas, con pequeñas carencias de precisión o ajuste al nivel de detalle requerido.	Uso correcto pero poco afinado de las escalas; algunos dibujos no aprovechan su potencial informativo.	Escalas incorrectas o mal utilizadas, que dificultan la lectura y comprensión del proyecto.
<b>Claridad, orden y capacidad comunicativa de la documentación (20%)</b>	Documentación clara, ordenada y bien jerarquizada, con una comunicación gráfica eficaz y cuidada.	Presentación comprensible y ordenada, aunque con aspectos gráficos mejorables.	Documentación funcional pero poco cuidada o con problemas de jerarquía gráfica.	Desorden gráfico que dificulta seriamente la lectura y comprensión del trabajo.

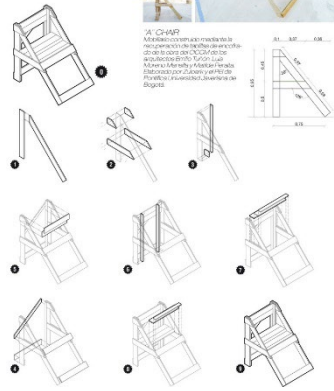
## Ejercicio 00

Reconstruyendo lo construido. Rúbrica

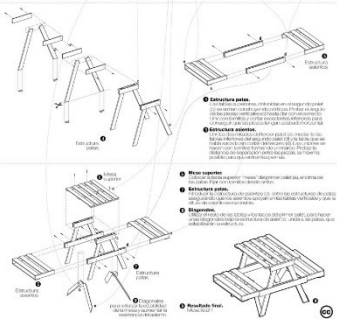
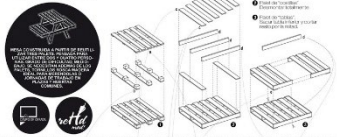
hand  
made  
urbanismo  
Campesinato



**Stool**  
 Este diseño de silla está inspirado en el diseño de silla de la marca de muebles de la empresa de diseño de interiores de Nueva York, la empresa de diseño de interiores de Nueva York, la empresa de diseño de interiores de Nueva York.

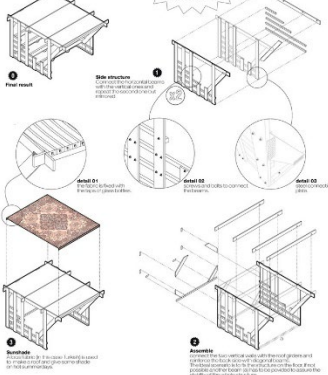


**Mesa de palets**

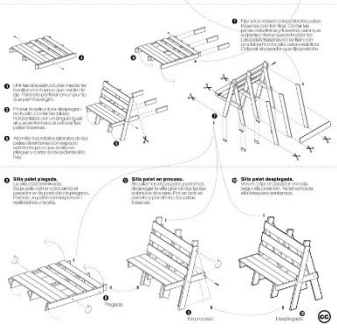
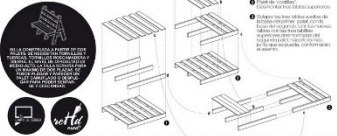


**"VERSATILE" arrendstand**

Este diseño de estantería es un ejemplo de un diseño de estantería que puede ser utilizado en una variedad de entornos, desde un espacio de trabajo hasta un espacio de almacenamiento.



**Silla palet**



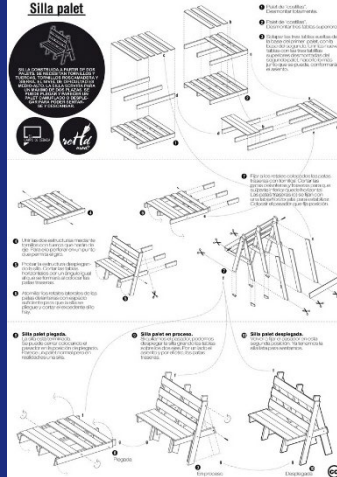
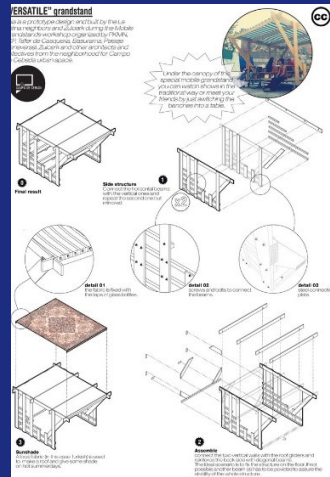
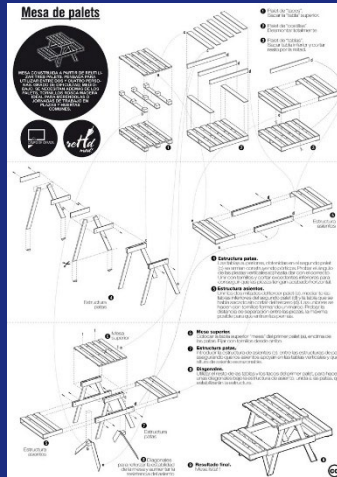
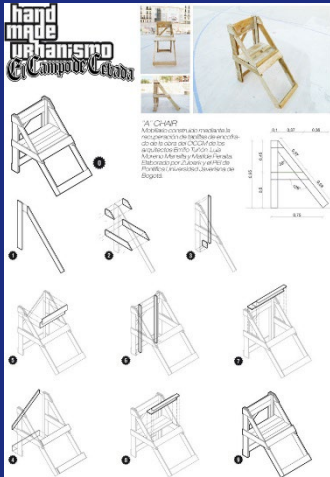
**Ejercicio 01**  
 La construcción

**Ejercicio 1.1. Prototipado**

**Trabajo:** Grupal (5-6)  
**Formato:** Dossier A4  
**Entrega:** 25 de febrero

**Ejercicio 1.2. Desarrollo constructivo**

**Trabajo:** Grupal (5-6)  
**Formato:** Dossier A4  
**Entrega:** 30 de marzo



## Construimos

Desarrollamos por grupo uno de los 14 proyectos propuestos hasta alcanzar una definición suficiente como para construirlos en el taller de maquetas.

### Preentrega 1.1: 18 de febrero

- Planos de detalle acotado a 1/10 o 1/2 con leyenda constructiva, incluyendo como mínimo una sección constructiva
- Mediciones y previsión de herramientas

### Entrega 1.1: 25 de febrero

Proyecto de ejecución de conjunto:

- Plano de situación a escala 1/100: relación con el entorno, escala de la intervención...
- Planos generales a escala 1/50: planta, alzado y perfil, como mínimo

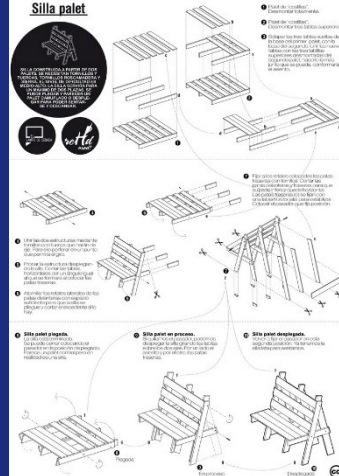
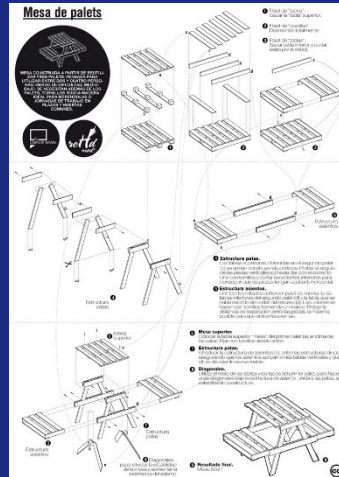
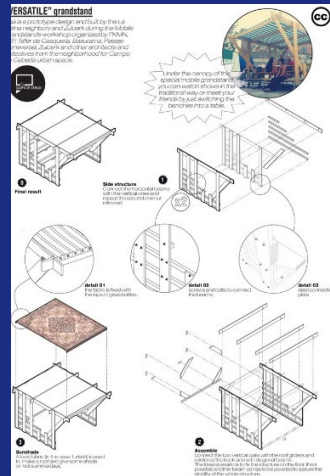
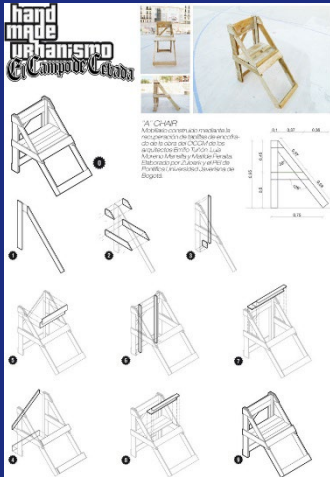
- Planos generales acotados a escala 1/25 o 1/10

Proyecto de ejecución de la parte a ensayar (prototipo):

- Plano de montaje: secuencia cronológica de todo lo necesario para construirlo en taller
- Planos de detalle acotado a 1/10 o 1/2 con leyenda constructiva, incluyendo como mínimo una sección constructiva
- Mediciones y previsión de herramientas

# Ejercicio 01

La construcción. Enunciado



# Ejercicio 01

La construcción. Enunciado

## Ejercicio 1.2 Proyecto de ejecución

### ENTREGA 1

Fecha: 15 de Abril

#### Documentación:

Proyecto de ejecución de conjunto:

- Plano de situación a escala 1/100: relación con el entorno, escala de la intervención...
- Planos generales a escala 1/50: planta, alzado y perfil, como mínimo
- Planos generales acotados a escala 1/25:
- Plano de montaje: secuencia cronológica de todo lo necesario para construirlo en taller
- Planos de detalle acotado a 1/10 o 1/2 con leyenda constructiva, incluyendo como mínimo una sección constructiva
- Mediciones y previsión de herramientas

#### Formato:

- En digital subido por cada uno de los integrantes del grupo
- Una copia en papel doblados los planos en tamaño A4

### ENTREGA 2

Fecha: 22 de Abril

- Panel DIN A1 formato concurso con toda la información necesaria para entender el proyecto
- Prototipo: puede ser el entregado el 23 de marzo o uno modificado
- Presentación completa en ppt o similar del proyecto y del proceso de prototipado, con una exposición oral de máximo 5 minutos

criterio	Excelente (9-10)	Notable (7-8)	Aprobado (5-6)	Insuficiente (0-4)
<b>Adecuación al problema y al contexto (20%)</b>	El proyecto responde de forma muy ajustada y sensible a las necesidades de Vorasenda: uso real, contexto rural, infancia, juego, comunidad y valores del lugar. La propuesta es pertinente y específica.	El proyecto responde correctamente al problema planteado, aunque podría afinar más su relación con el contexto o las dinámicas reales de Vorasenda.	La propuesta responde al encargo de forma genérica, con una adecuación limitada al contexto y a las necesidades concretas.	El proyecto no responde de manera clara al problema planteado ni a las necesidades de Vorasenda.
<b>Calidad del proyecto arquitectónico y del diseño (20%)</b>	Proyecto bien concebido, coherente y claro. El diseño espacial, formal y funcional está bien resuelto y aporta valor como espacio de juego para niños y niñas.	Proyecto correcto y bien planteado, aunque con decisiones proyectuales que podrían estar más afinadas o justificadas.	Proyecto funcional pero poco elaborado o con decisiones de diseño poco claras.	Proyecto débil desde el punto de vista arquitectónico, poco claro o mal resuelto.
<b>Constructibilidad, simplicidad y eficiencia de medios (30%)</b>	Proyecto fácil de construir en taller, con sistemas claros, repetición de piezas, optimización de materiales, bajo coste y bajo impacto. Muy adecuado para un proceso colectivo de construcción.	Proyecto constructivamente viable, aunque con cierta complejidad innecesaria o margen de mejora en optimización de recursos.	Proyecto construible, pero con dificultades técnicas, sobreconsumo de material o procesos poco eficientes.	Proyecto difícil de construir, costoso, complejo o poco realista para el contexto del taller y de Vorasenda.
<b>Definición técnica y preparación para la construcción en taller (30%)</b>	La documentación permite construir el proyecto sin ambigüedades: planos claros, detalles precisos, secuencia de montaje bien definida, mediciones y previsión de herramientas coherentes.	Documentación suficiente y clara, aunque con algunos aspectos mejorables en precisión o coordinación.	Documentación funcional pero incompleta o poco afinada para un proceso de construcción real.	La documentación no permite abordar la construcción del proyecto con garantías.

## Ejercicio 01

### La construcción. Rúbrica

#### Consideraciones adicionales

- La preentrega 1.1 corresponde al 30 % de la calificación final (la mitad de los dos últimos criterios de evaluación)
- La calificación individual será pactada entre los miembros del grupo al repartirse los puntos correspondientes a la calificación grupal multiplicado por el número de integrantes.

criterio	Excelente (9-10)	Notable (7-8)	Aprobado (5-6)	Insuficiente (0-4)
<b>Fidelidad y coherencia respecto al proyecto (25%)</b>	El prototipo responde con gran precisión al proyecto. Adaptaciones justificadas y mejoran la propuesta.	Se ajusta al proyecto con pequeñas variaciones razonables.	Se desvía parcialmente sin justificación clara.	No responde al proyecto o presenta incoherencias graves.
<b>Calidad constructiva y ejecución material (30%)</b>	Ejecución muy cuidada: precisión, buenos ensamblajes, estabilidad y acabado.	Buena ejecución con pequeñas imprecisiones.	Ejecución básica con errores visibles.	Ejecución deficiente o inestable.
<b>Capacidad de adaptación y resolución de problemas (25%)</b>	Resuelve imprevistos con autonomía y soluciones bien integradas.	Resuelve problemas de forma adecuada con apoyo puntual.	Dificultades para adaptarse, soluciones mejorables.	Incapacidad para resolver problemas en taller.
<b>Organización del trabajo y dinámica de equipo (20%)</b>	Excelente coordinación, reparto equilibrado y trabajo colaborativo constante.	Buena organización con desajustes puntuales.	Organización básica con falta de coordinación.	Mala organización o conflictos que afectan al resultado.

## Ejercicio 02

### Prototipo

#### Consideraciones adicionales

La calificación individual será pactada entre los miembros del grupo al repartirse los puntos correspondientes a la calificación grupal multiplicado por el número de integrantes.